



ОБЩИНА ПЕЩЕРА

4550 гр. Пещера, ул. „Дойранска епопея“ №17

тел.: (0350) 6-22-03, 6- 22-08, факс: 6-41-65

URL: <http://www.peshtera.bg>

МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата Методика е изготвена в съответствие с принципите залегнали в чл. 2 от ЗОП и се прилага за оценяване на подадените предложения/оферти по обществена поръчка провеждана по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: „Периодична доставка на офис оборудване, без мебелировка, предназначени за възлагане на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, съгласно чл.12, ал.1, т.1 от ЗОП, утвърден с решение на МС 591/18.07.2016г.“

РАЗДЕЛ I: КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

I.1.1) КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ: КРИТЕРИЙ ЗА КАЧЕСТВО

- т.1 КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“** се изчислява по формулата: $КО = П1 + П2$; [КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“] = [П1 – „ЦЕНА“] + [П2 – „КАЧЕСТВО“]. Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и е с максимална стойност от 100 точки. На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки. Относителни тегла на показателите за оценяване: П1 – „ЦЕНА“ = **50 точки**, максимална стойност; П2 – „КАЧЕСТВО“ = **50 точки**, максимална стойност.
- т.2 П1 – „ЦЕНА“ – „ЦЕНАТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА“**, която е с максимална стойност от **50 точки**, които се формират, като предложената продажната цена от между всички участници и полученото частно се умножи по **50**, а именно: $П1 = (Ц1/Ц1max) \times 50$; [П1 – „ЦЕНА“] = $(Ц1min - \text{най-ниска продажна цена предложена от между всички участници}) / [Ц1 - \text{предложената продажна цена на съответния разглеждан участник}] \times 50$.
- т.3 П2 – „КАЧЕСТВО“** се изчислява по формулата: $П2 = П2.1 + П2.2 + П2.3$, като П2 – „КАЧЕСТВО“ е с максимална стойност от **50 точки**.
- а) **П2.1 – „Срокът за доставка за обикновена поръчка“** = $[П2.1.1min / П2.1.2] \times 20$; **П2.1.1min** - минимално предложен „Срокът за доставка за обикновена поръчка“ от между всички участници; **П2.1.2** – предложен „Срокът за доставка за обикновена поръчка“ от съответния оценяван участник;
- б) **П2.2 – „Срокът за доставка за спешна поръчка“** = $[П2.2.1min / П2.2.2] \times 20$; **П2.2.1min** - минимално предложен „Срокът за доставка за спешна поръчка“ от между всички участници; **П2.2.2** – предложен „Срокът за доставка за спешна поръчка“ от съответния оценяван участник;
- в) **П2.3 – „Срок за подмяна в случай на рекламация“** = $[П2.3.1min / П2.3.2] \times 10$; **П2.3.1min** - минимално предложен „Срок за подмяна в случай на рекламация“ от между всички участници; **П2.3.2** – предложен „Срок за подмяна в случай на рекламация“ от съответния оценяван участник;

I.1.2) На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

I.1.3) Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

т.1 по-ниска предложена цена;

т.2 по-изгодно предложение за размера на разходите, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест;

т.3 по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т.1 и 2, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

I.1.4) Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2 от ППЗОП или ако критерият за възлагане е най-ниска цена и тази цена се предлага в две или повече оферти.

I.1.5) При констатирано несъответствие в Техническото предложение за изпълнение на поръчката и/или в Ценовото предложение на участник между изписаното с думи и изписаното с цифри, се взема предвид изписаното с думи